



多容器集群统一管理实践

Managing Multiple K8S Clusters

2018 中国·上海





WHO AM I

- 过去十年一直聚焦于云计算产品研发和项目交付
- 为最早一批金融、电信行业云计算提供咨询服务
- 热衷于参加社区活动，连续三年荣获微软MVP 称号
- 曾供职于 Oracle、Citrix、Rancher Labs
- 现任行云创新 CTO，负责公司开发云产品研发和交付



从两个真实案例说起

Requirements of Real Users



CASE 1: 某500强ICT企业全球业务交付

满足
全球用户
体验要求

遵循
多云和数据
使用原则

实现
微服务
交付策略



CASE 2: 某大型金融机构多数据中心应用交付

北京、深圳等
多地数据中心

开发、测试、
生产等
多套环境

跨地区
高可用
和分流策略



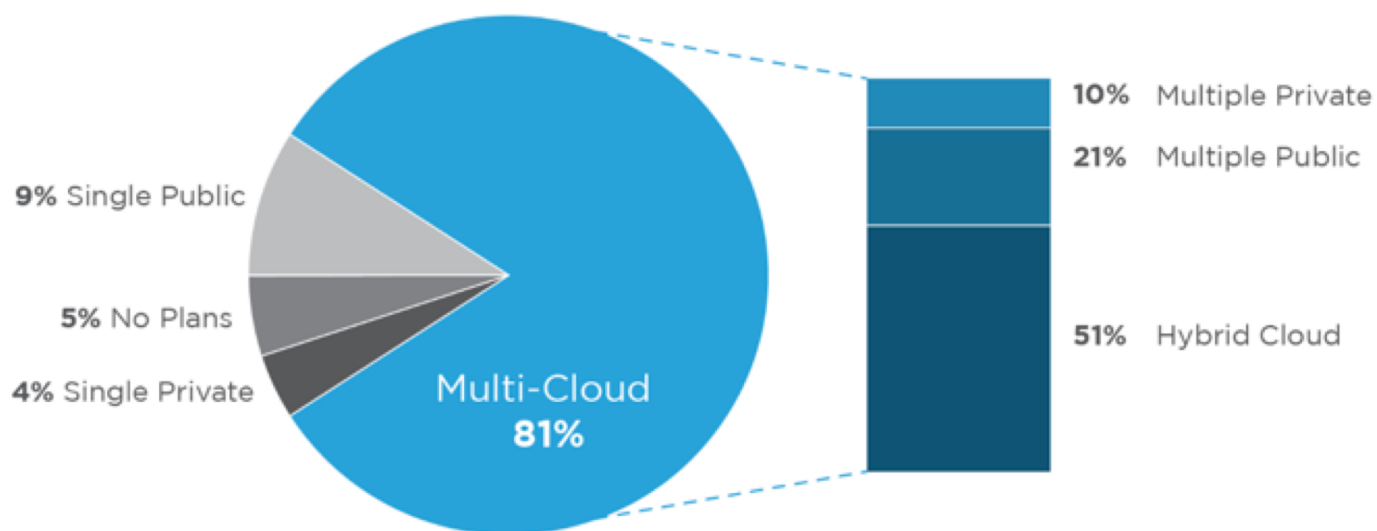
跨地区、跨云商甚至是跨OS的应用部署越来越被关注

- 覆盖全球业务、提高用户体验
- 符合区域性的政策和监管需求
- 解除对单一云供应商的依赖
- 企业多数据中心统一资源池化
- 私有云+公有云的混合态实现
- Windows向Linux的应用迁移



Respondents with 1,000+ Employees

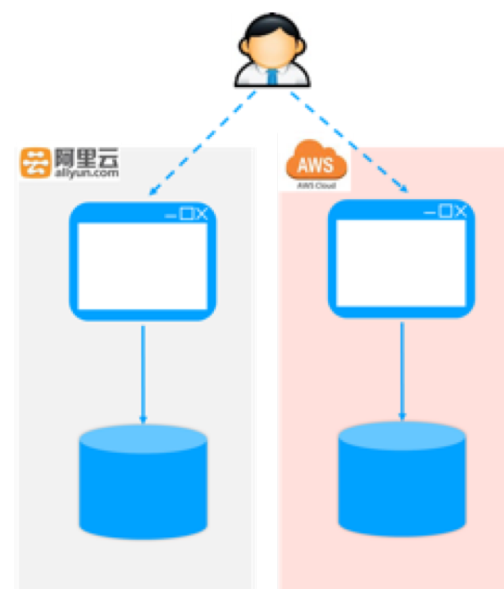
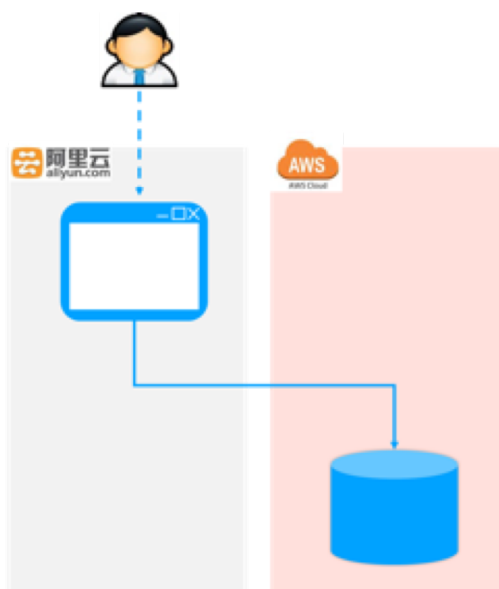
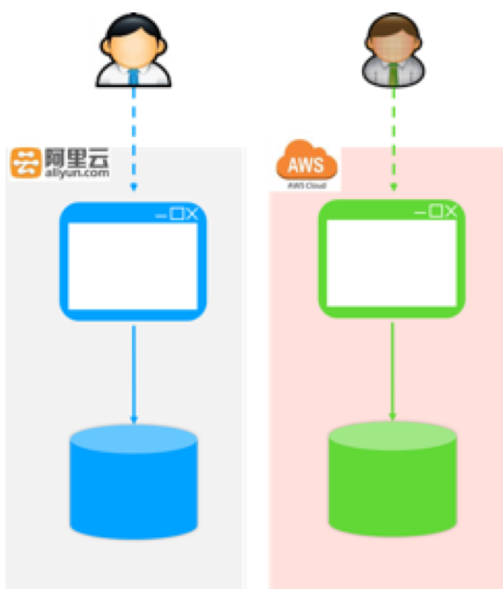
81% of enterprises have a multi-cloud strategy



Source: RightScale 2018 State of the Cloud Report



应用向多云交付的三种典型场景





业界现有方案实难满足需求

No Immediate Solution Available



虚拟机体系：操作系统交付很拿手，应用交付很勉强

VMware及各种Stack

- ✓ 私有云多数据中心虚拟机统一管理
- ✓ 混合云依然要面对不同的管理界面
- ✓ 应用交付通常需要Chef, Puppet等配合



多云共管平台(传统CMP)

- ✓ 与云平台的API对接，支持有限云商
- ✓ 仅是VM管理或是集成VM级别自动化
- ✓ 面向运维为主，对开发场景支持较弱

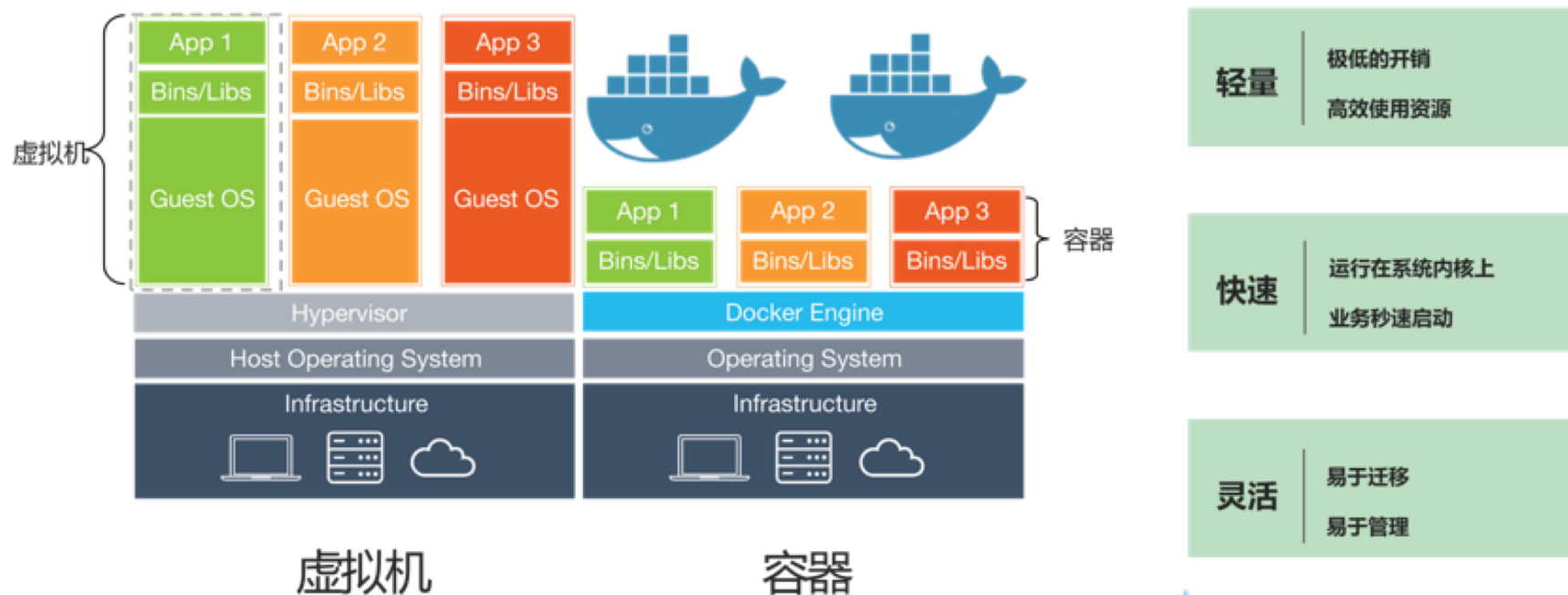




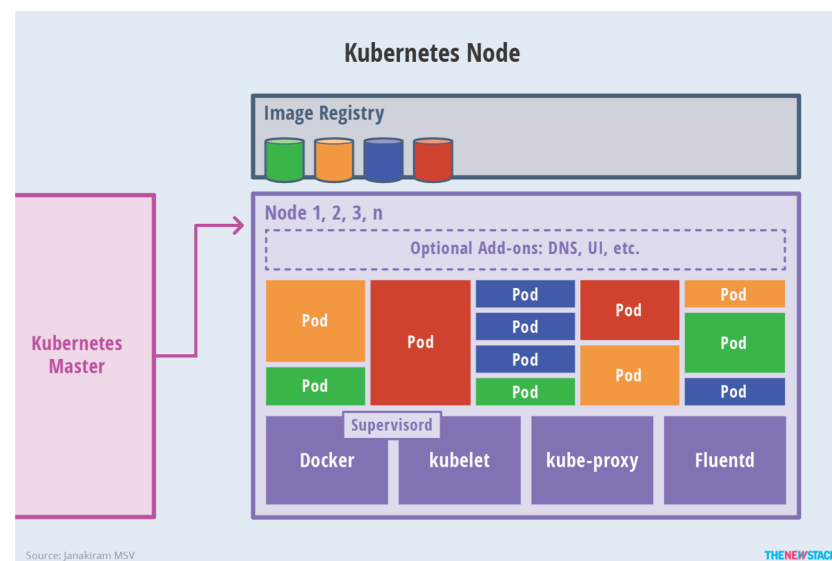
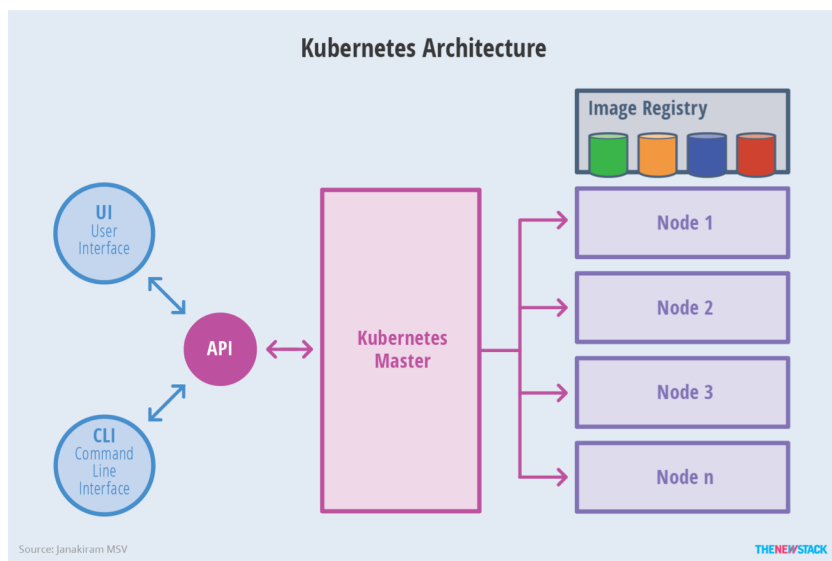
容器是应用交付利器，但多集群仍是难题



较之虚拟机，容器更轻量、更快速、更灵活



Kubernetes关注的是单一集群内容容器管理





K8S Federation项目: 为多集群而生, 但还远未可用

- 14年开发至今依然Alpha
- 技术主张和实际需求偏差巨大
- 社区活跃度越来越低
- 对AWS and GKE/GCE严重依赖
- V1已经废弃, V2才刚刚开始

"Keep it simple, don't bake too much into Federation Api server...Migrating Azure to google is not a question for Federation"

—Kelsey Hightower, Google





其它开源项目也无法满足需求



继承了K8S的架构限制，无法多集群管理



仅是多集群对接管理，部署还是在单一集群内进行



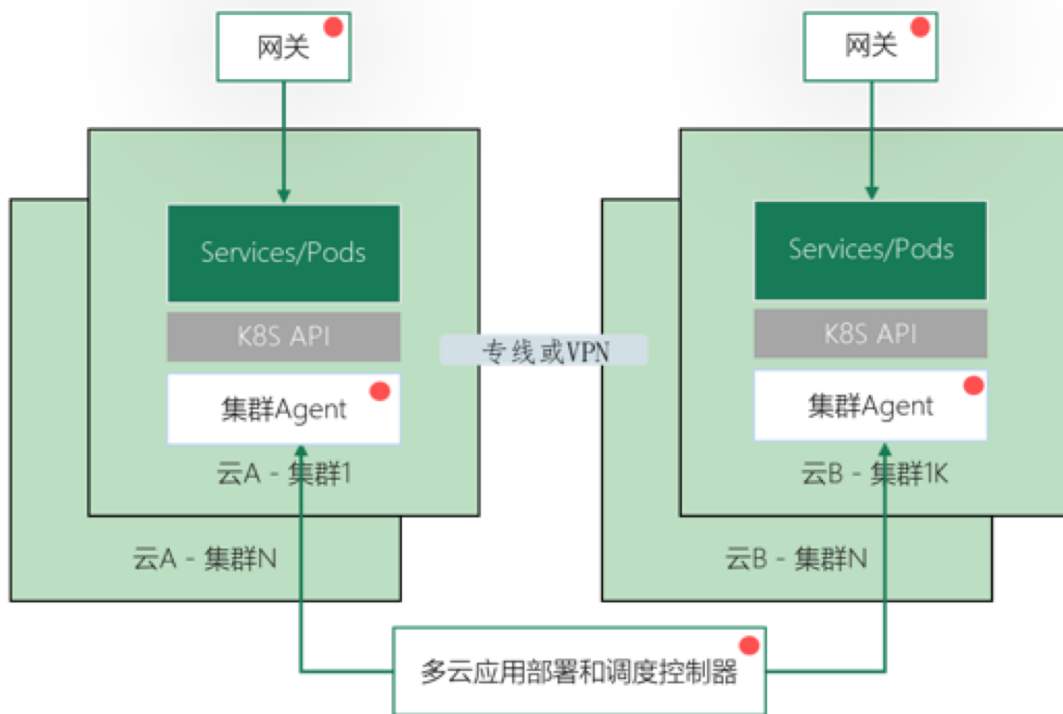


一种经验证可行的技术方案

Introducing a Proven Technical Solution



实证可用的技术架构示意

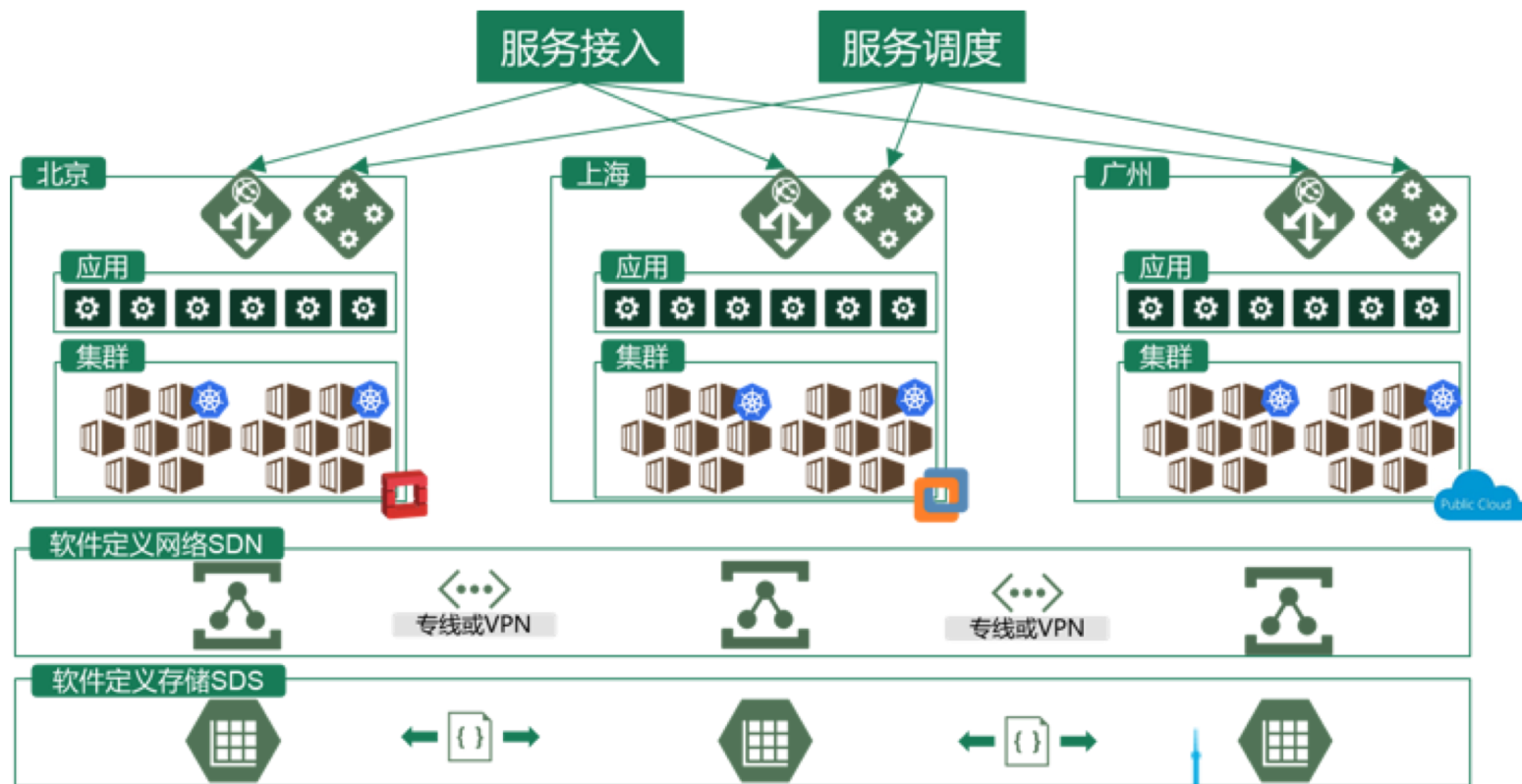


K8S之外的能力组件

- 业务接入网关
- 部署于集群的管理Agent
- 多集群应用部署和调度控制器



实证可用的技术架构设计



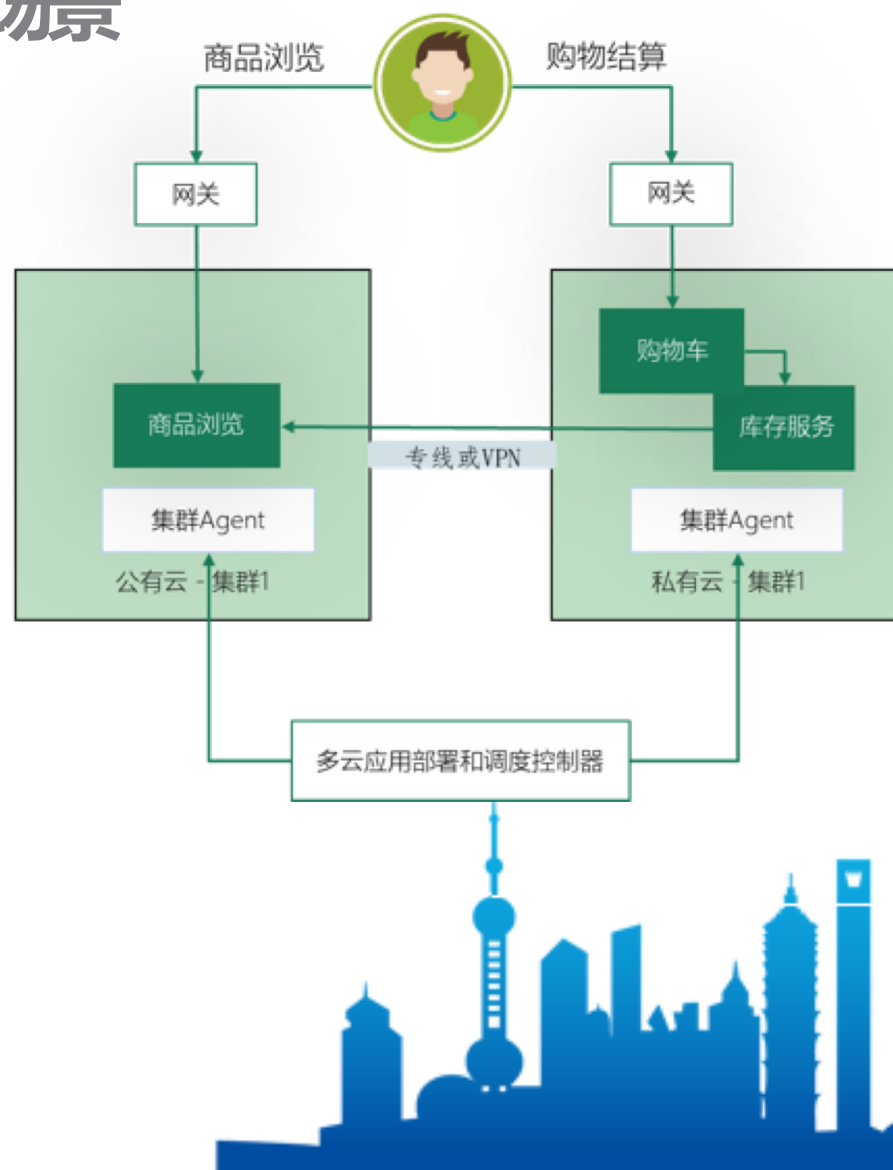
该架构下的一个电商业务场景



商品浏览在公有云



订单交易在私有云





该架构设计优势

灵活:

- ✓ 跨不同公有云, 不同厂商公有/私有云部署不同企业应用或是同一应用的不同模块
- ✓ 避免被单一云商锁定
- ✓ 采用数据落地私有云等更灵活的选择保护数据安全

简洁性:

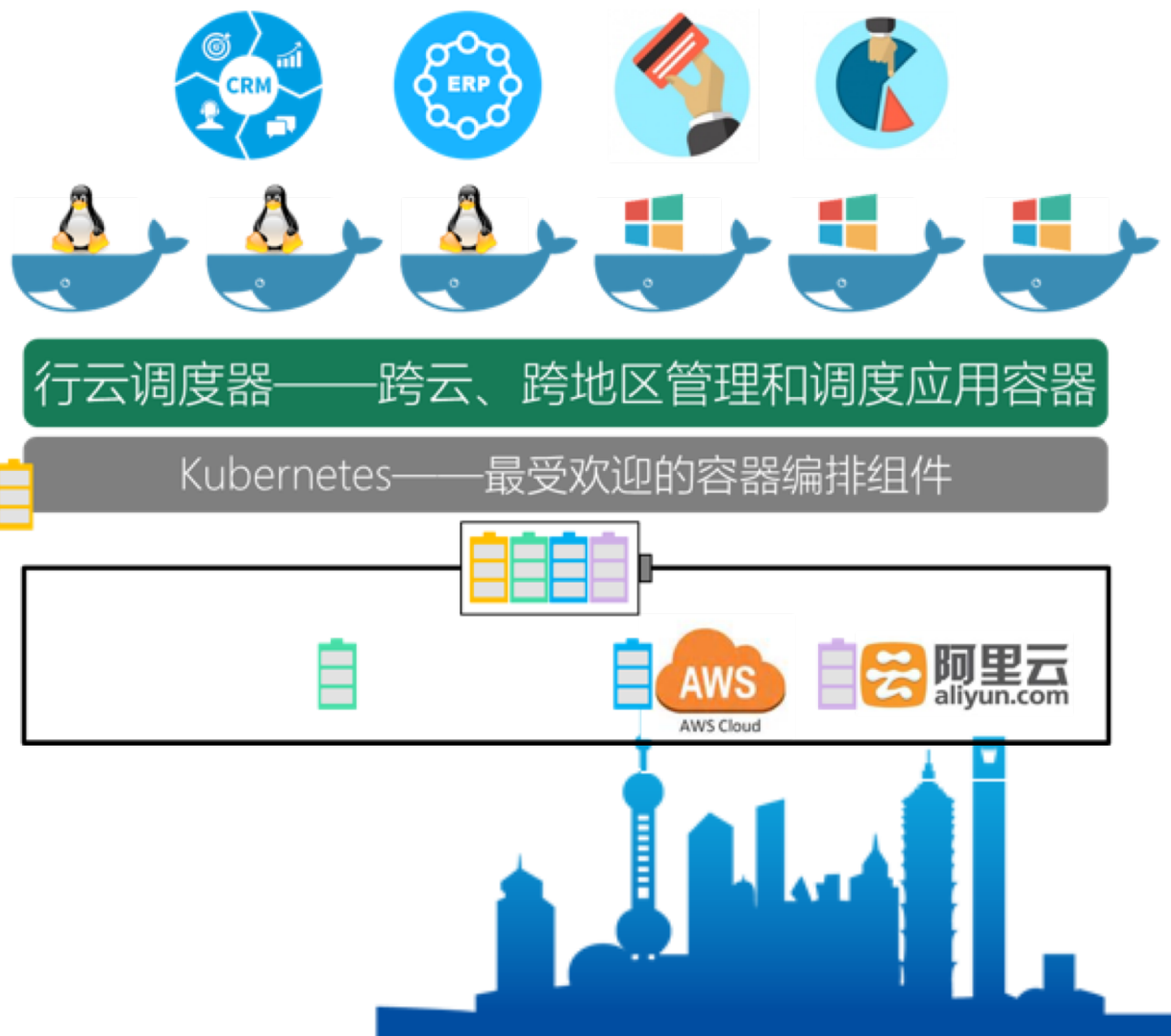
在多云端上一键式的发布、升级、扩展应用, 完全免去传统方式多云管理的复杂度

高效性:

- ✓ 基于容器的系统架构, 提升系统利用率高达 10x-20x
- ✓ 自动伸缩、配置基础设施资源

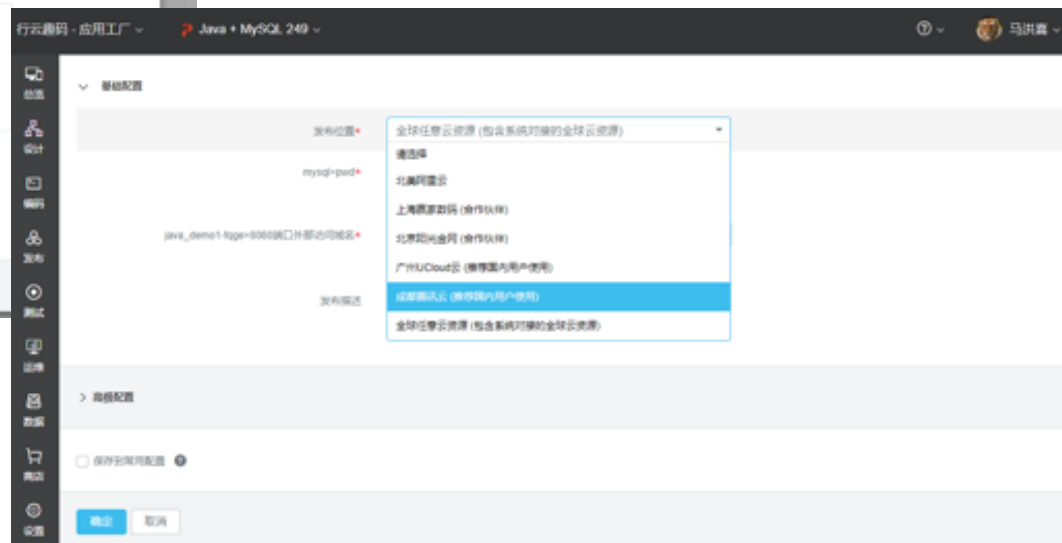
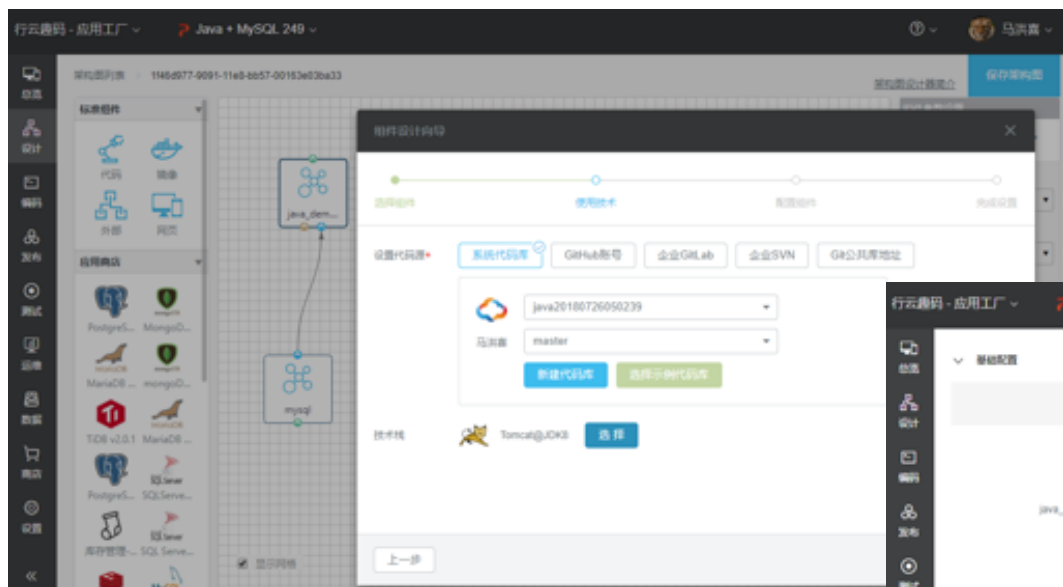
经济性:

- ✓ 采用容器技术大幅度降低基础设施成本
- ✓ 大大降低多云的管理成本





实现效果展示—行云趣码





一些关键的技术考量点

Key Technical Considerations



在K8S上层构建新能力更有架构优势

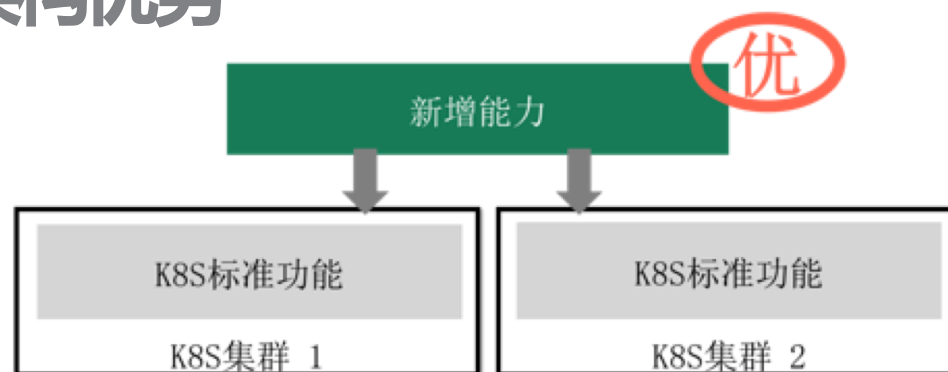


Pros:

- ✓ 遵守K8S规则
- ✓ 社区亲和力

Cons:

- ✓ 继承了K8S的一切限制
- ✓ 架构灵活度非常有限
- ✓ 无法实现多集群管理



Pros:

- ✓ 架构灵活度很高
- ✓ 打破K8S的限制
- ✓ 与K8S松耦合
- ✓ 易于实现多集群管理

Cons:

- ✓ 实现复杂度
- ✓ 社区亲和力





多K8S集群最大的挑战之一在网络

K8S网络插件
选择策略

跨集群
服务体系
构建要点

网络安全保证
等众多考虑



根据具体情况选择合适的K8S网络插件

隧道还是路由

- ✓ 隧道派 —— *Are You Ready?*
- ✓ 路由派 —— *Is Your Network Ready?*

跨公有云的容器网络

- ✓ 适配阿里云时遇到的ARP劫持技术陷阱
- ✓ “源/目的地址检查” 来捣乱
- ✓ WeaveNet 是经验证可行的网络插件

其它需要考虑的因素

- ✓ 要关注其社区发展情况
- ✓ 做好技术投入的准备





跨集群服务体系的建設要点

不同集群的Pod间访问技术

- ✓ 要保持对现有K8S服务的兼容
- ✓ 要考虑到访问控制策略的实现
- ✓ Pod源IP在集群间可见性的保证
- ✓ 前期IP段规划非常重要

DNS上的复杂Hacking技术

- ✓ 要保证集群内DNS的正常功能
- ✓ 要可发现跨集群的服务地址以及外部网络
- ✓ Kube-dns Hacking





用户接入策略和访问控制策略

用户接入策略

- ✓ 就近访问策略(*GSLB*)
- ✓ 服务可用性保证

访问控制策略

- ✓ *K8S Network Policy*很好，但一切都在网络插件上实现
- ✓ *WeaveNet*上实现*IPBlock*的故事





Windows容器的实践故事

Practices & Challenges of Windows Docker





微软技术焕发青春

MS ❤️ Linux ,
也 ❤️ Docker

Docker, K8S等
开源上持续投入

.NET Core
很受欢迎



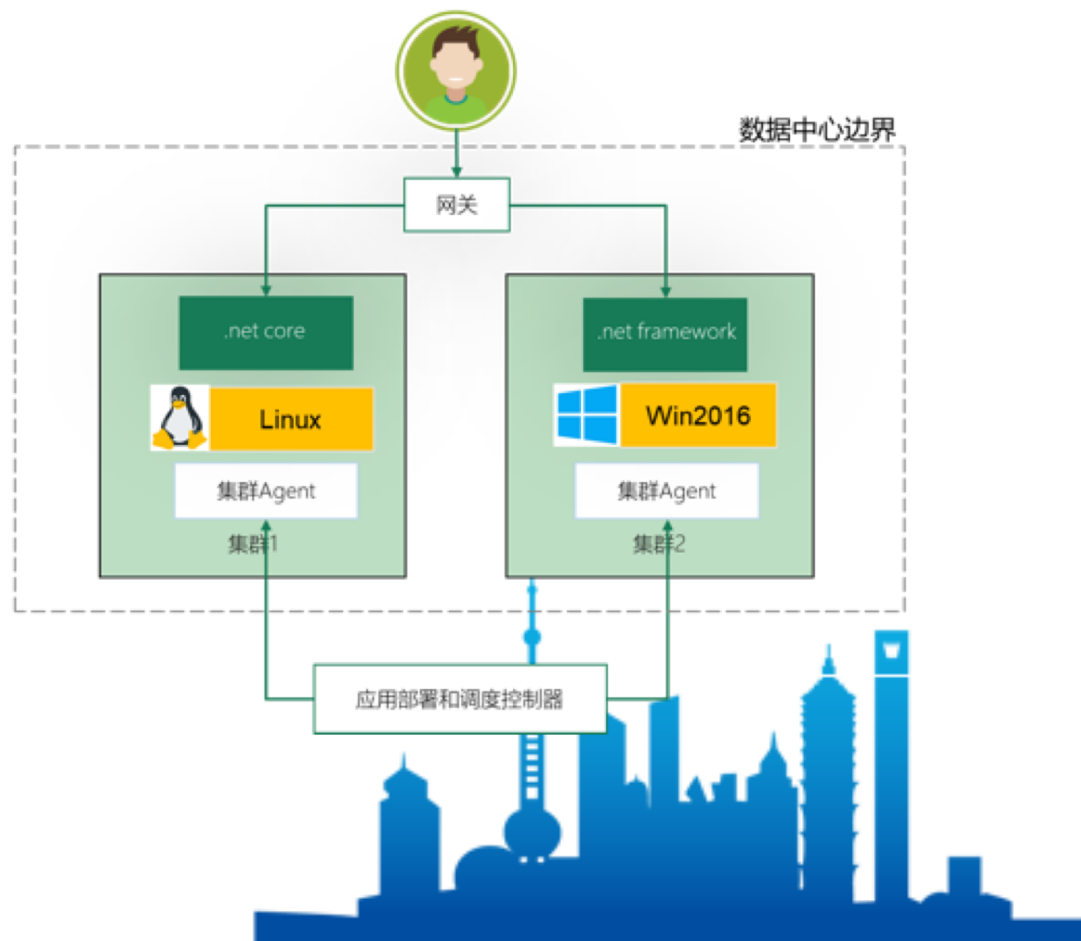
应用跨操作系统交付的需求场景真实存在

- .NET小伙伴们蠢蠢欲动，向.NET Core、微服务迁移
- 并非所有代码都能迁过来，并非所有场景都能在.NET Core上实现

真实案例

.NET Core
微服务
10个

.NET frmwk
微服务
6个





WINDOWS容器的技术挑战

- 很多Windows命令在容器环境不能运行
- Base Image 超级大(10GB+)
- Hacking技术解决Base Image不能从Registry拉取问题
- Windows容器网络在公有云落地是个噩梦
- K8S Windows AIG@Slack 是个好地方





THANKS

Website :
chinadevopsdays.org/

Global Website:
www.devopsdays.org/events/2018-shanghai/

Official Email:
organizers-shanghai-2018@devopsdays.org



Official Wechat

